



AUTO N. 03090
“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL
DE AMBIENTE

En uso de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, las delegadas por la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto de 2018, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Decreto 1076 de 2015, la Resolución No. 1909 de 2017, modificada por la Resolución 081 de 2018, la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El 12 de enero de 2019, en la calle 13 con carrera 86 (Avenida Ciudad de Cali), en la ciudad de Bogotá D.C., mediante **Acta de Incautación No. 160522**, la Policía Metropolitana de Bogotá – Policía Ambiental y Ecológica, con apoyo de los profesionales de la Secretaría Distrital de Ambiente, practicó diligencia de incautación de 69 ejemplares de fauna silvestre, correspondientes a cincuenta y ocho (58) **TORTUGAS HICOTEAS (TRACHEMYS CALLIROSTRIS)**, diez (10) **TORTUGAS MORROCOY (CHELONOIDIS CARBONARIA)** y una (1) **BOA CONSTRICTOR**, que eran transportados por el señor **REGINALDO ARTURO NAVARRO PÉREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.139.480, en una caja de cartón y tulas dentro del vehículo particular con placas BBV.516, por no contar con el permiso y/o autorización de aprovechamiento de fauna silvestre y el Salvoconducto Único de Movilización Nacional que autoriza su movilización.

Que por lo anterior, Profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitieron **Concepto Técnico No. 00401 del 12 de enero de 2019**, en el que se narraron los hechos que dieron lugar a la incautación, realizaron una descripción general del operativo de control e indicaron que el señor **REGINALDO ARTURO NAVARRO PÉREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.139.480, no contaba con un documento que soportara la movilización, lo que motivó la incautación de 69 ejemplares de fauna silvestre, correspondientes a cincuenta y ocho (58) **TORTUGAS HICOTEAS (TRACHEMYS CALLIROSTRIS)**, diez (10) **TORTUGAS MORROCOY (CHELONOIDIS CARBONARIA)** y una (1) **BOA CONSTRICTOR**.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Los individuos incautados fueron dejados a disposición de la SDA para su adecuado manejo en la oficina de enlace, lugar en que se registró su ingreso mediante el Formato de Custodia **FC OC 19-17**, asignando a su vez los siguientes rótulos internos:

No.	Especie	Rotulo
1	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-005
2	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-006
3	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-007
4	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-008
5	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-009
6	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-010
7	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-011
8	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-012
9	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-013
10	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-014
11	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-015
12	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-016
13	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-017
14	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-018
15	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-019
16	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-020
17	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-021
18	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-022
19	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-023
20	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-024
21	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-025
22	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-026
23	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-027
24	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-028
25	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-029
26	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-030
27	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-031
28	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-032
29	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-033
30	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-034
31	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-035
32	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-036
33	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-037
34	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-038
35	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-039
36	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-040
37	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-041
38	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-042
39	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-043
40	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-044
41	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-045
42	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-046



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

43	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-047
44	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-048
45	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-049
46	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-050
47	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-051
48	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-052
49	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-053
50	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-054
51	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-055
52	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-056
53	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-057
54	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-058
55	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-059
56	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-060
57	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-061
58	<i>Trachemys callirostris</i>	OC-RE-19-062
59	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-063
60	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-064
61	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-065
62	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-066
63	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-067
64	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-068
65	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-069
66	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-070
67	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-071
68	<i>Chelonoidis carbonaria</i>	OC-RE-19-072
69	<i>Boa constrictor</i>	OC-RE-19-073

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en vista de lo anterior, la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 00401 del 12 de enero de 2019**, en virtud del cual se estableció:

“(…)

5. CONCLUSIONES

Conforme a las disposiciones legales, el análisis técnico y los hechos anteriormente descritos puede concluirse que:

1. Los individuos incautados pertenecen a las especies *Trachemys callirostris*, *Chelonoidis carbonaria* y *Boa constrictor*, pertenecientes a la fauna silvestre de la diversidad biológica colombiana
2. La especie *Trachemys callirostris* se encuentra catalogada como **VULNERABLE** según la Resolución 1912 de 2017 MADS. La especie *Chelonoidis carbonaria* se encuentra en el Apéndice II



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

de CITES y es catalogada como **VULNERABLE** por la Resolución 1912 de 2017 MADS. La especie *Boa constrictor* se encuentra en el Apéndice II de CITES.

3. Los individuos fueron movilizados dentro del territorio colombiano presuntamente sin ningún salvoconducto de movilización, lo cual es considerado una infracción de acuerdo con lo dispuesto en la normatividad ambiental colombiana (Resolución 1909 de 2017 del Ministerio del Medio Ambiente).
4. Los especímenes fueron transportados presuntamente con fines comerciales, sin permiso de aprovechamiento expedido por la Autoridad Ambiental Competente que autorizara la mencionada actividad, en concordancia con lo establecido con el Decreto Ley 2811 de 1974.
5. Los animales sufrieron presuntamente maltrato animal por las condiciones en que fueron transportadas, violando presuntamente la Ley 84 de 1989.
6. Estas especies son comúnmente sometidas a tráfico ilegal de fauna silvestre, actividad que puede causar un daño grave a nuestros ecosistemas, debido al importante rol que cumplen en la naturaleza como dispersores de semillas, lo cual es fundamental para el desarrollo de especies vegetales y de otras especies animales.

(...)

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

- **De los Fundamentos Constitucionales**

Que, la regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el Artículo 29 de la Constitución Política de Colombia de 1991, señala:

“ARTÍCULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. (...)

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable.

Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

Que, el Artículo 58 de la Carta Política establece que la propiedad es una función social que implica obligaciones y que, como tal, le es inherente una función ecológica.

Que, así mismo el Artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Que, esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir la compensación de los daños que a aquellos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional.

- **Del Procedimiento - Ley 1333 de 2009**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales - UAESPNN, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, el Artículo 3° de la precitada Ley, señala:

“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES. *Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.*

Que, a su vez, el Artículo 5° de la misma Ley, determina:

“ARTÍCULO 5o. INFRACCIONES. *Se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto-ley*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994 y en las demás disposiciones ambientales vigentes en que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente. Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vínculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil.

PARÁGRAFO 1o. En las infracciones ambientales se presume la culpa o dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

PARÁGRAFO 2o. El infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión". (Subrayas fuera del texto original).

Que, así mismo el artículo 18 de la mencionada Ley 1333, indica:

“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO. El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”. (Subrayas fuera del texto original).

Que, de igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su Artículo 20 establece:

“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES. Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.

Que, en consonancia con lo anterior, y en los términos contenidos en el Artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes acciones administrativas.

Que, de otro lado, el Artículo 22 de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Visto así el marco normativo que desarrolla el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:



- **Inicio de Proceso Sancionatorio Ambiental**

Que, en lo referido al **Concepto Técnico No. 00401 del 12 de enero de 2019** elaborado por Profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, se tendrá como tal la fecha de incautación de los especímenes señalados en la respectiva acta.

Que conforme lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 00401 del 12 de enero de 2019**, este Despacho advierte presuntas transgresiones al ordenamiento jurídico conforme a lo señalado por la normatividad ambiental, así:

➤ **RECURSO FAUNA**

- **Decreto 1076 de 2015**

Que el Decreto 1076 de 2015, "*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*", en su Capítulo 2 Fauna Silvestre, compila en toda su integridad el Decreto 1608 de 1978, y al referirse al aprovechamiento de fauna silvestre, establece de manera enfática lo siguiente:

“Artículo 2.2.1.2.4.2. Modos de aprovechamiento. *El aprovechamiento de la fauna silvestre y de sus productos sólo podrá adelantarse mediante permiso, autorización o licencia que se podrán obtener en la forma prevista por este capítulo (...)*”

Así mismo, los artículos 2.2.1.2.22.1 y 2.2.1.2.25.1 numeral 9 y 2.2.1.2.25.2 numeral 3 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, disponen:

“Artículo 2.2.1.2.22.1. Movilización dentro del territorio nacional. *Toda persona que deba transportar individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre debe proveerse del respectivo salvoconducto de movilización. El salvoconducto amparará únicamente los individuos, especímenes y productos indicados en él, será válido por una sola vez y por el tiempo indicado en el mismo. (...)*”

“Artículo 2.2.1.2.25.1. Prohibiciones. *Por considerarse que atenta contra la fauna silvestre y su ambiente, se prohíben las siguientes conductas, en conformidad con lo establecido por el artículo 265 del Decreto Ley 2811 de 1974.*

(...) 9. Provocar la disminución cuantitativa o cualitativa de especies de la fauna silvestre.”

“Artículo 2.2.1.2.25.2. Otras prohibiciones. *También se prohíbe, de acuerdo con las prescripciones del Decreto-ley [2811](#) de 1974 y de este decreto, lo siguiente:*

(...) 3. Movilizar individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre sin el respectivo salvoconducto o movilizar mayor cantidad o de especificaciones diferentes a las relacionadas en aquel.”



Aunado a lo anterior, la **Resolución 1909 del 2017** en sus artículos 2 y 4 párrafo 7, modificada parcialmente por la **Resolución 0081 del 2018**, por medio de la cual se establece la definición de Salvoconducto Único Nacional para la movilización de especímenes de la diversidad biológica y el ámbito de aplicación.

*“**Artículo 2.** **Ámbito de aplicación.** La presente resolución será aplicada por las autoridades ambientales competentes y todo aquel que esté interesado en transportar por el territorio nacional, especímenes de la diversidad biológica en primer grado de transformación e individuos, especímenes o productos de la fauna silvestre, cuya obtención esté amparada por acto administrativo otorgado por la autoridad ambiental competente.*

(...)

Artículo 4. *Definiciones. Para la correcta interpretación de la presente resolución, se adoptan las siguientes definiciones.*

(...) *Salvoconducto Único Nacional en la Línea para la movilización de especímenes de la diversidad biológica (SUNL): documento que ampara la movilización, removilización y renovación en el territorio nacional de especímenes de la diversidad biológica, emitido por la autoridad ambiental competente, a través de la ventanilla Integral de Trámites Ambientales en Línea (VITAL).”*

Con base en lo anterior, esta Secretaría, se encuentra en la obligación legal de iniciar procedimiento sancionatorio ambiental a la luz de lo establecido en la Ley 1333 de 2009, en contra del señor **REGINALDO ARTURO NAVARRO PÉREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.139.480, por movilizar dentro del territorio nacional 69 ejemplares de fauna silvestre, correspondientes a cincuenta y ocho (58) **TORTUGAS HICOTEAS (TRACHEMYS CALLIROSTRIS)**, diez (10) **TORTUGAS MORROCOY (CHELONOIDIS CARBONARIA)** y una (1) **BOA CONSTRICTOR**, y por generar la disminución cuantitativa de los mismos, sin contar con el permiso y/o autorización de aprovechamiento de fauna silvestre, y el Salvoconducto Único de Movilización Nacional que autoriza su movilización, vulnerando presuntamente conductas como las previstas en los artículos 2.2.1.2.4.2, 2.2.1.2.22.1, 2.2.1.2.25.1 numeral 9 y 2.2.1.2.25.2 numeral 3 del Decreto 1076 de 2015.

Que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas.

Que, no sobra manifestar que esta Autoridad Ambiental adelantará la presente investigación bajo el marco del debido proceso, en observancia de los derechos a la defensa y contradicción y salvaguardando en todas sus etapas los principios de congruencia e imparcialidad.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la cual se le asignó, entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que en virtud del artículo 1° numeral 1° de la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 2566 del 15 de agosto del 2018, el Secretario Distrital de Ambiente delegó en cabeza de la Dirección de Control Ambiental de la entidad, la función de expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.

Que en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C.,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: INICIAR proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental al señor **REGINALDO ARTURO NAVARRO PÉREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.139.480, por movilizar dentro del territorio nacional 69 ejemplares de fauna silvestre, correspondientes a cincuenta y ocho (58) **TORTUGAS HICOTEAS (TRACHEMYS CALLIROSTRIS)**, diez (10) **TORTUGAS MORROCOY (CHELONOIDIS CARBONARIA)** y una (1) **BOA CONSTRICTOR**, y por generar la disminución cuantitativa de los mismos, sin contar con el permiso y/o autorización de aprovechamiento de fauna silvestre, y el Salvoconducto Único de Movilización Nacional que autoriza su movilización, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el contenido del presente acto administrativo al señor **REGINALDO ARTURO NAVARRO PÉREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.139.480, en la calle 17 B No. 29 B -19 Sur, de la ciudad de Bogotá D.C., de conformidad con lo previsto por los artículos 66, 67, 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011.



PARÁGRAFO: El expediente No. **SDA-08-2019-1190**, estará a disposición de los interesados en la oficina de expedientes de esta Secretaría, de conformidad con el artículo 36 de la Ley 1437 de 2011, para que conozcan la actuación administrativa adelantada y garantizar el ejercicio de su derecho de contradicción y defensa.

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR esta decisión a la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por la Procuraduría General de la Nación.

ARTÍCULO CUARTO: PUBLICAR el presente Acto Administrativo en el Boletín que para el efecto disponga la Entidad, en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 11 días del mes de agosto del año 2019

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

NASLY DANIELA SANCHEZ BERNAL	C.C:	1049631684	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20190900 DE 2019	FECHA EJECUCION:	11/06/2019
------------------------------	------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

Revisó:

OSCAR DAVID PINZON PLAZAS	C.C:	1057588597	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20190300 DE 2019	FECHA EJECUCION:	23/07/2019
CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C:	63395806	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	23/07/2019
DIANA PAOLA CASTRO CIFUENTES	C.C:	1026259610	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20190748 DE 2019	FECHA EJECUCION:	23/07/2019
CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR	C.C:	63395806	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	02/08/2019

Aprobó:



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

Firmó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ
AVELLANEDA

C.C:

35503317

T.P:

N/A

CPS: FUNCIONARIO

FECHA
EJECUCION:

11/08/2019

Expediente: SDA-08-2019-1190

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**